



### AVIZ

#### referitor la propunerea legislativă privind Legea sindicatelor

(b673/08.12.2015)

### CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, în ședința din 12.01.2016, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea motivare:

- propunerea legislativă nu este în concordanță cu celelalte acte normative în domeniu;
- anterior elaborării proiectului de act normativ nu au existat consultări cu organizațiile sindicale și patronale reprezentative la nivel național;
- la începutul articolului 1, considerăm că trebuie eliminate trimiterile la articolele din Constituția României și Recomandarea Consiliului Europei nr.1572/2002, acestea nefiind necesare în textul actului normativ; legislația la care inițiatorul face trimitere poate fi invocată în expunerea de motive;
- întrucât rolul organizațiilor sindicale este de a reprezenta persoanele încadrate în muncă, considerăm că, prevederea de la art.2 alin.(1) potrivit căreia pot constitui și adera la organizații sindicale și persoanele neîncadrate în muncă, disponibilizate sau pensionate, vine în contradicție cu rolul și scopul organizațiilor sindicale, precum și cu art.26 din propunerea legislativă, potrivit căruia membrii organizației sindicale plătesc o cotizație de 1% din venitul brut realizat;
- reglementarea de la art.11 alin.(1) trebuie corelată cu cea de la art.37 alin.(1), întrucât potrivit art.11 contractul individual de muncă al persoanei aleasă în organul de conducere al organizației sindicale se suspendă pe perioada în care este salarizată de sindicat, iar potrivit art.37 membrii aleși în organele de conducere ale organizațiilor sindicale au dreptul la reducerea programului lunar cu 3-5 zile, fără afectarea drepturilor salariale. De asemenea,

considerăm că a doua ipoteză de la art.11 alin.(1) este superfluă, întrucât încadrarea cu contract individual de muncă pe durată determinată este clar reglementată de Codul muncii;

- art. 16 nu este corelat cu prevederile Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, conform căruia, hotărârea judecătorească este supusă numai apelului;
- la art.21 considerăm că nu se face o distincție clară în ceea ce privește reprezentativitatea organizațiilor sindicale la nivel de unitate, sector de activitate, grup de unități sau la nivel național, întrucât în 3 din cele 4 cazuri enumerate este suficient pentru obținerea reprezentativității statutul legal de sindicat, spre deosebire de confederații și federații;
- la art.30 alin.(1) se impune corectarea greșelilor gramaticale( ex: scrierea cu literă mare a cuvântului România,etc.); de asemenea , considerăm abuzivă prevederea de la art.30 alin.(2) referitoare la dreptul organizațiilor sindicale de a formula acțiuni în justiție pe numele membrilor lor, fără a avea nevoie de un mandat expres din partea celor în cauză;
- reglementările de la art.36 alin.(2) și (3) considerăm că sunt superflue, în această situație fiind aplicabile prevederile Codului muncii;
- la art.43 alin.(1), considerăm că nu sunt reglementate suficient de clar criteriile de asociere.
- art.46 nu este corelat cu prevederile Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, conform căruia, hotărârea tribunalului este supusă numai apelului;
- art.57 se impune a fi modificat, întrucât inițiatorul propune abrogarea Legii nr.62/2011 în integralitatea sa, deși propunerea legislativă are în vedere doar Titlul II din acest act normativ, referitor la organizațiile sindicale.

**Președinte,**

**Florian COSTACHE**

